

Aanvullingen van Eleonora Nillesen op de uitzending [Chef Globalisering](#) van 21 juni:

“Processen van hulp, burgeroorlog en bestuur zijn extreem complex waardoor simpele correlaties in feite een scala aan onderliggende factoren laten zien. In deze studies maken we gebruik van geavanceerde econometrische technieken waarbij we aannemelijk maken dat het hier niet enkel om correlaties gaat maar dat er een causaal verband bestaat.

De getallen die worden genoemd behoeven wellicht wat meer toelichting: 10 procent meer hulp vermindert de kans dat de oorlog het volgend jaar voortduurt met 8 procent punten. In onze steekproef van Sub-Sahara Afrikaanse landen is de gemiddelde kans dat een oorlog het volgende jaar voortduurt maar liefst 90%. Wanneer men structureel 10 procent meer hulp zou geven zou men deze kans dus verlagen tot 82%. Of een afname van hulp van gelijke grootte tot een even groot (omgekeerd) effect leidt kunnen we op basis van deze analyse echter niet zeggen.

Een definitieve verklaring voor het positieve effect van hulp op burgeroorlogen hebben we niet. Aan de ene kant kunnen inkomenseffecten een rol spelen (e.g. meer hulp creëert werkgelegenheid en meer tevredenheid onder burgers) of: hulp faciliteert vredesbesprekingen tussen rebellenleiders en de overheid. Een minder positieve verklaring zou kunnen zijn dat de zittende regering hulp aanwendt voor militaire uitgaven en hierdoor makkelijker een oorlog in haar voordeel kan beslechten.”

Klik [hier](#) voor het originele artikel.